

Системный подход в изучении орнаментации гребенчатой неолитической керамики Прикамья

При выявлении своеобразия керамики непосредственно сравниваются, как правило, черепки, а не сосуды. Такие классификации все менее удовлетворяют, все острее необходимость методологических принципов, позволяющих изучать целые сосуды.

При выделении признаков, характеризующих фрагменты, за основу берутся те, что используются при описании целых сосудов. Порядок возможен любой, но, как правило, он отражает последовательность в изготовлении. В отличие от целых сосудов, описываемых одним и тем же набором, фрагменты определяются разными признаками. Стремление охарактеризовать всю совокупность фрагментов ведет к бесконечным проблемам признаков. Однако чем больше признаков, больше их сочетаний, тем сложнее задача классификации. Используя вычислительные машины, можно зафиксировать все сочетания признаков на фрагментах, но останутся нераскрытыми закономерности их взаимосвязи. Существующие методики не выявляют структуры связей признаков. Перспективнее в этом плане системный анализ.

При системном подходе объект изучается в его организации. При рассмотрении сосуда как системы признаков выявляется их соподчиненность в рамках целого. Структуре объекта соответствует поэтапное исследование с обязательным возвращением к исходному материалу. Выделяются три подсистемы, элементами которых являются признаки технологии материала, конструкции форм, орнаментации сосуда. Подсистемы взаимосвязаны, но в определенных пределах возможно их самостоятельное развитие.

Рассмотрим одну такую подсистему признаков. Ее составляют 4 блока (элементы 2-го яруса), которые в свою очередь подразделяются на группы (элементы 3-го яруса) и подгруппы (элементы 4-го яруса). Предложенная схема может быть дополнена признаками без изменения ее структуры (рис.). Изучение каждого блока является самостоятельным этапом исследования.

Блок I — элементы мотивов: единичные отпечатки штампов. Встречаются две разновидности: гребенчатые (зубчатые) и разнообразные ямки незначительной глубины. Гребенчатые отпечатки различаются по форме, ширине и длине, по количеству и форме зубчиков. Штамп ставился перпендикулярно поверхности,

реже для получения коротких оттисков под углом. Сегментовидные и подтреугольные отпечатки свидетельствуют, что штамп наклоняли вправо. Наряду с отдельными оттисками встречается «шагающая гребенка», характерная для камской неолитической керамики, высокая, с очень коротким шагом.

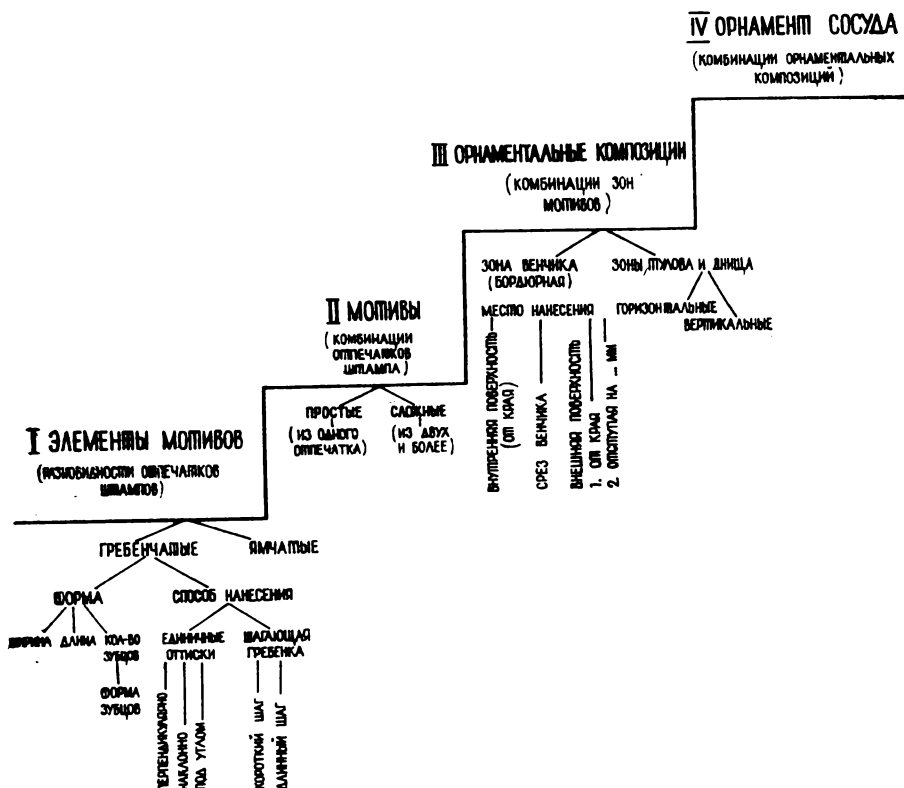


Схема для изучения орнаментации керамики

На основании статистических подсчетов указанных признаков выявляют различия, обычно интерпретируемые как хронологические или локальные.

При системном подходе вопрос о хронологической и локальной значимости признака на первом этапе исследования не ставится. Задача заключается в выявлении закономерностей в сочетаниях признаков. В данном случае все признаки связаны с формой штампа. Если удастся установить, чем нанесен каждый отпечаток, то тем самым будет объяснена не только его форма, но и ее вариации по параметрам: длина, ширина, коли-

чество и, возможно, форма зубцов. Эта задача остается нерешенной.

Блок II — мотивы: комбинации отпечатков штампов. Мотивы подразделяются на простые, состоящие из одного отпечатка, и сложные — из двух и более. На камских неолитических сосудах мотивы составляют орнаментальные композиции, поэтому отдельно нами не рассматриваются.

Блок III — композиции: комбинации зон мотивов. Их определено около 100 (число приблизительно, так как, возможно, некоторые представляют собой сочетания разных композиций, а не одну). Нами высказано предположение, что большинство орнаментов на камских неолитических сосудах восходят к узорам плетеных изделий. Среди орнаментальных композиций находятся аналогии семи типам плетения, которые этнографы относят к древнейшим, выполненным без применения утка и каких-либо приспособлений. Невелик процент композиций с горизонтальным зигзагом либо явками. Пока не ясно, что они собой представляют. Особо выделяются орнаменты на венчиках. Четыре варианта, наиболее частые и дающие наибольшее число сочетаний с основными композициями, по-видимому, воспроизводят обмотку края плетеных изделий, когда витки оказывались параллельны. Семантика остальных не раскрыта. Таким образом, систематизация композиций возможна только с учетом их происхождения.

Блок IV — орнамент сосуда: комбинации композиций. Схемы сочетаний составлены по реконструкциям — всего 9 вариантов. Одинаковые схемы имеются на сосудах разных поселений.

Когда будут поняты закономерности выбора определенных сочетаний орнаментальных композиций, окажется возможным построение моделей орнаментов сосудов. Последние предполагают известные принципы комбинирования. Построение моделей — итог изучения орнаментации. Аналогично в итоге изучения форм, а также технологии изготовления сосудов имеем соответствующие модели. На основании корреляции моделей форм, орнаментации и технологии изготовления получаем модели целых сосудов. Эти модели не являются естественными системами (типами) сосудов. Модель сосуда — это выявленные взаимосвязи подсистем признаков. Обязательным для определения типа сосуда является исследование зарождения и развития системы признаков. Это происходит уже на уровне обобщения данных не только археологии, но и смежных наук, изучающих развитие человеческого общества и его культуры.